

Anketa za članove HDMBLM-a

Anketu proveo i obradio Ured HDMBLM-a
tijekom rujna 2012. Rezultati objavljeni 24. listopada 2012.

Prvi dio - Aktivnosti Društva

1. Kojoj dobnoj skupini pripadate?

	N (%), N _{uk} =105
a. < 25 godina	0 (0)
b. 25-50 godina	60 (57,1)
c. 50-65 godina	42 (40,0)
d. >65 godina	3 (2,9)

2. Kojoj Podružnici Društva pripadate?

	N (%), N _{uk} =105
a. Istarsko primorsko goranska regija	10 (9,5)
b. Sjeverozapadna regija	4 (3,8)
c. Slavonsko baranjska regija	18 (17,1)
d. Splitsko dalmatinska regija	17 (16,2)
e. Zagrebačka regija	56 (53,3)

3. U kojem tipu laboratorija radite?

	N (%), N _{uk} =99
a. laboratorij u sustavu primarne zdravstvene zaštite	23 (23,2)
b. bolnički laboratorij	60 (60,6)
c. privatni laboratorij	2 (2,0)
d. drugo (molim, navedite)	14 (14,1)
a+b = 4; mirovina = 2; nezaposlen = 3; zavod za javno zdravstvo = 3; fakultet = 1; koncesija = 1; prodaja = 2, koncesija = 1	

4. Da li sudjelujete na sastancima svoje Podružnice?

	N (%), N _{uk} =104
a. nikada	8 (7,7)
b. rijetko	40 (38,5)
c. često	56 (53,8)

5. Da li vam je poznat ustroj Društva?

	N (%), N _{uk} =105
a. Nije	0 (0)
b. znam ponešto, ali ne sve	60 (57,1)
c. jako dobro mi je poznat	45 (42,9)

6. Da li ste do sada bili aktivni unutar Društva?

	N (%), N _{uk} =99
a. Ne	14 (14,1)
b. da, samo kao pasivni član (sudjelovanje na sastancima, kongresima i sl.)	42 (42,4)
c. da, kao član nekog tijela Društva	22 (22,2)
d. da, kao delegat skupštine HDMBLM	21 (21,2)

7. Da li imate želju za većom aktivnosti unutar Društva?

	N (%), N _{uk} =104
a. Ne	31 (29,8)
b. da, samo kao pasivni član	35 (33,7)
c. da, kao član nekog tijela Društva	25 (24,0)
d. da, kao delegat skupštine HDMBLM	13 (12,5)

8. Ako do sada niste bili aktivni u radu Društva, napišite koji su vaši razlozi slabe aktivnosti u Društvu? N_{uk}=41

- nedostatak vremena x7
- udaljenost od zg x5
- životna dob x4
- noviji sam član x2
- nezaposlena sam x2
- aktivna sam u vijećima doma zdravlja (stručno i pov. za kvalitetu), u povjerenstvu komore (HKMB), predstavnik suvlasnika u svojoj zgradi
- vjerojatno rad u zdravstvenoj ekologiji ZZJZ
- puno pravnih obveza dosad
- sudjelovala sam redovito na onome na što sam bila pozvana
- bila sam aktivna kao delegat za ostalo je bilo premalo vremena (dežurstva 7-8)
- prezaposlenost,
- nemam nekog osobitog razloga, dosta mi je bio moj posao i višečlana moja obitelj
- nedovoljna informiranost, vlastiti nedovoljni interes
- možda moje radno mjesto
- uvijek su isti ljudi uključeni u aktivnost društva i prevažni su sami sebi
- nemogućnost dolaska na sastanke društva (vrijeme održavanja sastanaka je često unutar radnog vremena)
- želja za neisticanjem
- nisam član dovoljno dugo da bi se stigla više angažirati
- radim kao voditelj podloga i sterilizacije u službi za mikrobiologiju pa ne stignem
- nemam poseban razlog, nedostatak motivacije
- obitelj
- premalo demokracije
- nema razloga
- reizbor
- trebam izgubiti cijeli radni dan, a nemam mogućnost zamjene, financ. za odlazak na sastanak!
- članove i delegate birali su šefovi lab , teme sastanaka nezanimljive, često usko specifične, kongresi služe za pokazivanje kostima
- ne živim u zg, imam određene zadatke vezane uz rad HKMB
- obiteljski razlozi (djeca, obveze vezane uz njih)
- druge obaveze (nastava)
- prevelika zastupljenost starih kolegica i kolega koji nisu bili skloni promjenama

Drugi dio - Sustav informiranja

9. Koliko često posjećujete mrežne stranice Društva?

	N (%), N _{uk} =105
a. nikada	2 (1,9)
b. ponekad	54 (51,4)
c. vrlo često	49 (46,7)

10. Kako ocjenjujete kvalitetu dosadašnje mrežne stranice Društva?

	N (%), N _{uk} =103
a. Loša	5 (4,9)
b. osrednja	24 (23,3)
c. vrlo dobra i korisna	69 (67,0)
d. izvrsna	5 (4,9)

11. Ako do sada niste bili zadovoljni postojećom mrežnom stranicom Društva, molimo vas da nam navedete vaše primjedbe i sugestije za poboljšanje. N_{uk}=23

- nepreglednost x9
- ažuriranje x7
- mrežna str HKMB je vrlo dobra, nešto poput toga
- zadovoljna sam
- napraviti vizualno ljepšu stranicu
- rješavanje ovakvih anketa online
- malo stručnih preporuka i sl sadržaja
- stranica je neizražajna, nedovoljno informativna (inf. Na stranici su i one koje dobijemo na mail), nisu zastupljene druge podružnice
- nedostatak informacija
- nema važnih odluka GO, nije dostupna aktivost podružnica
- ali uvijek može bolje
- poboljšati vizualni izgled. Veći i brži protok informacija. Više korisnih informacija (npr.nova izdanja literature iz područja med,biokem. I sl.)
- intuitivnije sučelje i dizajn
- treba češće obavijestiti o promijenama i događaju unutar pojedinih tijela HDMB-a
- stalna izvješća o radu glavnog odbora, povjerenstva i europskih tijela, zapisnici skupštine

12. Koji vam je oblik distribucije novosti i obavijesti najprihvatljiviji?

	N (%), N _{uk} =97
a. elektronski (putem e-maila)	59 (60,8)
b. putem zemaljske pošte (na kućnu adresu ili adresu ustanove)	15 (15,5)
c. putem mrežne stranice (rubrika novosti)	22 (22,7)
d. svejedno	1 (1,0)

Treći dio - Časopis Biochemia Medica

13. Da li čitate časopis Biochemia Medica?

	N (%), N _{uk} =104
a. da, pročitam gotovo svaki članak u svakom broju.	10 (9,6)
b. da, ali čitam samo članke koji me zanimaju.	75 (72,1)
c. vrlo rijetko pročitam neki članak.	6 (5,8)
d. čitam samo sažetke	9 (8,7)
e. ne čitam časopis Biochemia Medica	4 (1 jer nije na hrvatskom) (3,8)

14. Koju verziju Časopisa čitate?

	N (%), N _{uk} =103
a. čitam samo elektronsku verziju (PDF s mrežne stranice Časopisa).	7 (6,8)
b. čitam samo tiskanu verziju koju dobijete poštom.	61 (59,2)
c. jednako često čitam i tiskanu i elektronsku verziju.	31 (30,1)
d. ne čitam Časopis	4 (3,9)

15. Koje vrste članaka najradije čitate u časopisu Biochemia Medica?

	N (%), N _{uk} =103
a. riječ urednika	7 (6,8)
b. lekcije iz biostatistike	18 (17,5)
c. pregledne članke	66 (64,1)
d. izvorne stručne i znanstvene radove	56 (54,4)
e. ne čitam časopis Biochemia Medica.	4 (3,9)

16. Koje biste teme rado čitali u časopisu Biochemia Medica? N_{uk}=40

- sve vezano za trendove u struci
- genetika, molekularna dijagnostika i istraživanje
- primjenjivije teme u svakodnevnom radu
- radovi koji ocjenjuju dobavljače, usporedbe, validacije
- časopis zadovoljava dosadašnjom kvalitetom
- utjecaj predanalitičkih čimbenika na kvalitetu nalaza pretraga
- toksikološke teme x3
- aktualnosti u našoj struci u hrv
- praćenje terapije, akutne intoksikacije, hitna medicina
- najnovije spoznaje koje ukazuju na nove potencijalne biljege u različitim područjima lab medicine
- izvorne stručne radove koji bi ujedno imali ulogu i u stručnom, a ne samo u znanstvenom smislu
- novijim biomarkerima
- teme o poboljšanju kvalitete rada laboratorija i izvorne znanstvene radove
- laboratorijska hematologija
- onkologija
- nešto što može pomoći u svakodnevnom radu
- nadam se većem broju preglednih članaka, posebno iz područja koagulacije, imunokemije, endokrinoloških i metaboličkih bolesti
- sve pod uvjetom da su na hrvatskom jeziku
- zadovoljna sam tematikom, više ću znati što me zanima kad se zaposlim u laboratoriju

- svaka tema zaslužuje svoje mjesto, pa će svatko od nas je moći pronaći, danas, sutra, svejedno!
- aktualnim novim parametrima koji se rade u svijetu
- sve što je usko vezano uz našu struku, sve novosti koje su primjenjive u rutini
- izdani članci primjenjivi u rutinskom radu
- teme koje se bave realnom problematikom u svakodnevnoj praksi. Je li forma i izgled časopisa zadan nekim normama?
- iz mikrobiologije
- više tema o predanalitici kakve nalazimo u zadnjim brojevima
- i povjesne
- aktualne teme važe u svakodnevnom radu u zadanim uvjetima, organizacija zdravstvene skrbi danas i sutra, strani modeli
- sve
- sve (ali uzaludni)
- informacijom novim analizama, biljezima i sl. Koji su primjenjivi u svakodnevnoj praksi
- endokrinologija i prikazi slučajeva interferencija
- teme iz farmaceutske ind.
- pregled top tema iz strane literature
- manje istraživački, više praktične problematike (testovi, uređaji, algoritmi..)
- vezani uz svakodnevni rad
- predanalitika
- kromatografija, masena spektrometrija
- uvijek su mi zanimljive teme vezane za rad i interpretaciju istog, a slabo marginalne znanstvene teme
- svi objavljeni članci su izvrsni

17. Imate li neke komentare na rad uredništva časopisa Biochemia Medica i sugestije za poboljšanje kvalitete časopisa? $N_{uk}=40$

- hrvatski jezik (dvojezičnost) x12
- Ne x9
- samo pohvale x7
- časopis je kvalitetom odličan, ali bi možda zbog kolegica i kolega iz RH bilo dobro da je časopis ostao dvojezičan
- više tema vezanih uz svakodnevni rad u laboratorju
- zadovoljna sam radom uredništva, ali mislim da se nije smio isključiti hrvatski jezik! (dvojezična opcija)
- vrlo zadovoljna trenutnim uredništvom
- vrlo pozitivno je što sada časopis izlazi na internetu te što je indeksirana u sci.
- samo nastavite u ovom smjeru; mislim da se bm ?? Kvalitetni HDMBLM proizvode
- nastojati uključiti što više autora iz EU
- sve pohvale radu uredništva, kvaliteta časopisa se znatno poboljšava
- mislim da oni koji to rade, rade kvalitetno i ulažu dosta truda i vremena. Čestitke!
- uredništvo časopisa radi izvrsno što se vidi iz rezultata, Medline, posjećenost stranica časopisa
- mora li časopis izgledati tako kruto? Više članaka autora koji djeluju u drugim dijelovima HR. Više članaka koji obrađuju kliničke, svakodnevne slučajeve
- u svakom broju nađem nešto zanimljivo i korisno, svaka pohvala za rad. Čestitke

na uspjesima koje ste postigli u zadnje vrijeme (sasvim zasluženno) :)

- ne čitam časopis jer je na engleskom jeziku što smatram sramotom!!!!!!!
- Jedina zamjerka je napuštanje dvojezičnosti, biostatistika je teško razumljiva i na hrv.
- nije mi osobno problem časopis na eng, ali mislim da to ipak nije ono što je većina članstva htjela i da časopis treba biti na hrv jer ionako nema nikakve suvisle stručne literature
- ne, kvaliteta je zadovoljavajuća

Četvrti dio – Hrvatski centar za vrednovanje kvalitete u laboratorijskoj medicini HDMBLM-a (u daljnjem tekstu CROQALM), ranije Povjerenstvo za vanjsku procjenu kvalitete rada MBL-a

18. Da li postojeći moduli CROQALM-a obuhvaćaju sve pretrage koje izvodite?

	N (%), N _{uk} =91
a. da	37 (40,7)
b. ne	54 (59,3)

19. Mislite li da CROQALM treba proširiti program pretraga ?

	N (%), N _{uk} =84
a. da	46 (54,8)
b. ne	38 (45,2)

Ako je vaš odgovor pozitivan, navedite o kojim se pretragama radi.

Opće pretrage: laktat, amonijak, lipaza, CRP, DKS, UIBC, retikulociti na analizatorima, urin, CK-MB (aktivnost)

Specijalističke: FSH, LH, E2, P4, testosteron, PTH, BNP, troponin, beta-HCG, feritin, protein C, kortizol, inzulin, lijekovi, vitamini, mioglobin, aCCP, haptoglobin, C3, C4, krioglobulini, D-dimeri, CK-MB, DKS, SE, neurobiokemija, osmolalnost, S-prokalcitonin, S-elektroforeza protein, PC, PS, tireoglobulin, kalcitonin, autoantitijela na štitnjaču, HGH, oligoelementi, kromatografija, TDM, autoimune bolesti

Visokodiferentne: imunološke pretrage, pretrage za serološku dijagnostiku autoimunih bolesti, Ca72-y, NSE, CYFRA, IgE, troponin, spermogram, markeri hepatitisa, FVIII:C LMWH, dijagnostika infektivnih bolesti

20. Kako biste ocijenili kvalitetu web sučelja za provođenje programa vanjske procjene kvalitete CROQALM-a?

	N (%), N _{uk} =87
a. loša	5 (5,7)
b. osrednja	26 (29,9)
c. vrlo dobra	50 (57,5)
d. izvrsna	6 (6,9)

21. Kako ocjenjujete edukacijske aktivnosti CROQALM-a provedene u svrhu lakšeg korištenja web sučelja za provođenje programa vanjske procjene kvalitete?

	N (%), N _{uk} =84
a. loša	13 (15,5)
b. osrednja	22 (26,2)
c. vrlo dobra	39 (46,4)
d. izvrsna	10 (11,9)

22. Kako biste ocijenili kvalitetu kontrolnih uzoraka CROQALM-a? Ako je moguće, uz ocjenu navedite modul.

		N (%), N _{uk} =85
a. loša	(MODUL: _____)	39 (45,9)
b. osrednja	(MODUL: _____)	36 (42,4)
c. vrlo dobra	(MODUL: _____)	63 (74,1)
d. izvrsna	(MODUL: _____)	14 (16,5)

	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)
Modul	Loša	Osrednja	Vrlo dobra	Izvrsna
I biokemijske pretrage	5 (5,9)	7 (8,2)	24 (28,2)	11 (12)
II laboratorijska hematologija	13 (15,3)	24 (28,2)	17 (20)	7 (8,2)
III laboratorijska koagulacija + d dimer		6 (7,1)	26 (30,6)	6 (7,1)
IV sediment mokraćé	24 (28,2)	5 (5,9)	4 (4,7)	6 (7,1)
V kvalitativna analiza mokraćé test trakom	18 (21,2)	5 (5,9)	12 (14,1)	8 (9,4)
VI ph, plinovi i ionizirani elektroliti	1 (1,2)	4 (4,7)	18 (21,2)	3 (3,5)
VII tumorski biljezi		3 (3,5)	7 (8,2)	
VIII hormoni		3 (3,5)	7 (8,2)	1 (1,2)
IX HbA1c			7 (8,2)	

23. Smatrate li da bi se u okviru programa vanjske procjene kvalitete CROQALM-a trebali koristiti certificirani referentni materijali (CRM) s poznatom ciljnom vrijednosti?

	N (%), N _{uk} =93
a. da	78 (83,9)
b. ne	15 (16,1)

24. Da li Vam je statistička obrada i vrednovanje rezultata vanjske procjene kvalitete CROQALM-a razumljiva?

	N (%), N _{uk} =93
a. jako mi je nerazumljiva	7 (7,5)
b. djelomično mi je razumljiva	38 (40,9)
c. potpuno mi je razumljiva	48 (51,6)

25. Da li rezultate statističke obrade rezultata kvantitativnih pretraga koristite za određivanje veličine sustavne pogreške?

	N (%), N _{uk} =89
a. da	40 (44,9)
b. ne	49 (55,1)

26. Da li temeljem rezultata sudjelovanja u vanjskoj procjeni kvalitete CROQALM-a provodite korektivne radnje u svom radu u laboratoriju?

	N (%), N _{uk} =88
a. da	80 (90,9)
b. ne	8 (9,1)

27. Mislite li da bi laboratorije koji ne provode korektivne radnje trebalo sankcionirati?

	N (%), N _{uk} =90
a. da	49 (54,4)
b. ne	38 (42,2)
c. ne znam	3 (3,3)

28. Mislite li da sudjelovanje u programu vanjske procjene kvalitete CROQALM-a doprinosi harmonizaciji rezultata laboratorijskih pretraga u Hrvatskoj?

	N (%), N _{uk} =95
a. da	84 (88,4)
b. ne	10 (10,5)
c. djelomično	1 (1,1)

29. Imate li neke komentare na dosadašnje aktivnosti CROQALM-a i sugestije za poboljšanje?
N_{uk}=38

- treba koristiti CRM!
- VKK. Urinske dijagnostike - neprihvatljiva u svakom pogledu, obojeni sediment x6
- možda u vezi pod 22
- mislim da slike koje dobijemo za sediment urina ne daju realnu procjenu kako u rutinskom radu laboratorij procjenjuje sediment!!! Često neki od parametara acidobaznog statusa odskače od zadane vrijednosti mada su sve razine kontrole koje napravimo u laboratoriju unutar zadanih okvira i držimo se pravila pripreme uzorka VKK prije nego što ga analiziramo - gdje je greška?
- više sastanaka
- načiniti hematološki uzorak u kojem će se moći izraditi 5 dif (bolje pripremiti stanice)
- smatram da se temeljem rezultata promjene trebaju poduzimati aktivnosti s ciljem poboljšanja
- laboratoriji koji ne provode korektivne radnje te bi trebalo sankcionirati ali bi CROQALM trebao imati savjetodavnu ulogu, sugerirati rješenje problema
- odvojiti rezultate prema metodi od ukupnih, tj. slati rezultate samo prema metodi, a ukupne samo naznačiti; bilo bi dobro imati valjanu vrijednost kontrolnog uzorka
- poboljšati website, maknuti nepotrebne poruke tipa "jeste li sigurni" i sl; nismo ni djeca ni djelatnici Microsofta; za konačnu provjeru unjetih rezultata dovoljan je pregled u smislu korisničkog ispisa rezultata; svatko tko tamo nađe grešku može ispraviti unos; dokumentacija je preopširna, poželjna je skraćena verzija za iskusnije korisnike; a i oni neiskusni gube se u masi, imao sam puno poziva za pomoć
- komentar je vezan uz biokemijski modul, odnosno CRP koji je u lipemičnom (zamućenom!) uzorku teško odrediti; također vrijednost CRP u posljednjim kontrolama su niske te je jedva mjerljive (ispod donje granice detekcije moje metode; imunokemija Human
- mislim da tako trebaju nastaviti
- sediment urina treba shvatiti kao prosječan sediment, a ne nešto što niti citolog ne prepoznaje. Mi radimo rutinu, a ne znanstvene radove
- nažalost, nisam u mogućnosti kvalitetno i objektivno odgovoriti na ovaj dio ankete jer trenutno ne radim u struci. Nadam se da ću slijedeću anketu moći u potpunosti ispuniti.
- oslušivati želje članstva za uvođenje novih pretraga i napuštanje zastarjelih
- rezultati su dosta kasnili

- izbjeći pad sistema!!
- ustrajte dalje..
- više razumljivih edukacija iz područja kontrole kvalitete. Ako nije moguće u časopisu, onda na stranici Društva s vremena na vrijeme objaviti članke na temu kontrole kvalitete. Ili omogućiti članovima Društva (Komore) da postave pitanje.
- predlažem da se na web stranicu stavi popis svih pretraga koje su modularne CROQALM-a
- poboljšati web sučelje oslušujući članstvo
- potrebna je bolja komunikacija organizatora s korisnicima
- poboljšanje kvalitete kontrole za CRP (vrijednosti se ne bi trebale kretati u rasponu za hsCRP)
- informator bi mogao biti susretljiviji i omogućiti pristup pomoći bilo kojeg programa koji odlazi na internet?!
- promijeniti statističku obradu rezultata i jasni prikaz rezultata i upozorenje na potrebu za korekcijom
- ok
- ne x3
- ne mogu odgovoriti na ova pitanja jer nisam koristila CROQALM
- dva ciklusa (proljetni i jesenski), jednostavnija mrežna stranica, edukacija o modulima u kojima je veliki rasap rezultata (na stručnim sastancima podružnica bolje je raspravljati s ekspertima o rutini nego slušati imunohematologiju)
- akreditacija CROQALM 2.kontrola za urin neprihvatljiva 3. nakon provedenog ciklusa trebalo bi kontrolirati lab zbog pretraga koje nisu zadovoljile u tom ciklusu i pronaći način s voditeljem lab da se poboljša rad i riješi problem, jer koja je svrha ako se samo pošalju rezultate i nema daljenje reakcije. kakve nalaze onda izdajemo? radi li se o lab ili nekvaliteteti kontrolnih materijala? svrha kontrole kvalitete bi trebala biti da svi lab rade što kvalitetnije, a ne samo da se uzmu novci u CROQALM-u
- ne provoditi kontrolu za rtc metodom koju sad a koriste 2. CRP točno definirati da li se radi o hsCRP ili CRP metodi 3. sediment urina poboljšati kvalitetu slika koje su često zbunjujuće
- evaluacija rezultata je potpuno neadekvatna. U ovoj formi vanjska kontrola kvalitete gubi svaki smisao!
- svaki kontrolni uzorak mora biti obilježen jedinstvenim brojem ili šifriran, a uz svaki uzorak mora doći i papir s objašnjenjem

Peti dio – strateški ciljevi Društva

30. Koji su strateški ciljevi rada Društva? Označite za svaki cilj broj koji opisuje razinu važnosti.

1 – nevažno; 2 – važno; 3 - jako važno

	N (%)			N _{uk}
	1	2	3	
edukacija članova putem organizacije stručnih i znanstvenih skupova	1 (1,0)	25 (24,5)	76 (74,5)	102
e-učenje (stručni i znanstveni tečajevi na Internet mreži)	8 (7,8)	56 (54,0)	37 (36,3)	102
znanstveni rad u okviru Povjerenstava Društva	13 (13,3)	58 (59,2)	25 (25,5)	98
časopis Biochemia Medica	3 (3,0)	45 (45,0)	51 (51,0)	100
izrada stručnih smjernica i standarda dobre laboratorijske prakse	3 (2,9)	12 (11,8)	86 (84,3)	102
jačanje položaja struke u domaćoj javnosti	1 (1,0)	7 (6,8)	94 (92,2)	102
jačanje položaja struke u međunarodnoj javnosti	2 (2,0)	19 (19,0)	79 (79,0)	100
jačanje veza sa srodnim strukama (liječnici, tehničari, medicinske sestre i sl.)	1 (1,0)	34 (33,7)	66 (65,3)	101
djelatnost vrednovanja kvalitete u laboratorijskoj medicini (CROQALM)	1 (1,0)	25 (24,5)	75 (73,5)	102

31. Ukoliko mislite da Društvo treba imati još neke strateške ciljeve koji u prethodnom pitanju nisu navedeni, navedite koji su to ciljevi. N_{uk}=13

- zaštititi struku od pridruživanja nezdravstvenih vss i bilo kojeg oblika slabljenja med biokemičara - znanja, rada, značanja
- usmjeravanje struke u skladu sa suvremenim tijekovima; razvijanje struke i širenje područja djelovanja na laboratorijske djelatnosti koje su sada manje zastupljene (npr. Mikrobiologija...)
- možda poraditi na daljnjoj specijalizaciji na med biokem i farmakologiji i ??? Npr a i možda kolegiji na fbf pomaknuti s farmaceutskih na biokemijske kolegije
- izboriti se za: suspecijalizacije, program fbf-a (smanjiti broj farmaceutskih kolegija a pojačati patofiziologiju, uvesti internu medicinu) ne znam je li to u nadležnosti društva
- suradnja s komorom-zašto su to dvije struje?
- treba za cilj imati (kao i komora) sprječavanje dobivanje specijalizacije djelatnicima koji nisu diplomirali na fb-u jer za to nisu dostatno educirani
- zasad mislim da su ovi ciljevi najvažniji, pogotovo jačanje položaja struke i komunikacija sa srodim strukama
- jačati veze između samih članova Društva. Jačati položaj med biokem u samom zdravstvu. Isticati važnost postojanaj fbf kao samostalnog entiteta u sklopu sveučilišta
- djelovanje u obrazovnom sustavu povezano s farmaceutskim društvom
- kongersi i simpoziji te standardi dobre lab. Prakse
- mislim da su postojeći dovoljno obuhvatni
- sve te ciljeve naglasiti i pokušati ostvariti zajedno s HKMB
- ojačavanje struke kao interdisciplinarne medicinske grane

32. Što vam se sviđalo u dosadašnjem radu Društva? N_{uk}=41

- organizacija kvalitetnih tečajeva trajne edukacije, kvalitetnih stručnih i znanstvenih skupova x11
- časopis biochemia medica x7
- provođenje kontrole kvalitete (CROQALM) x5
- mnogo toga se poklapa sa radom HKMB
- trud voditelja podružnice u redovitom obavještanju i organiziranju predavanja
- autogram
- uglavnom sve, svaka čast na entuzijazmu
- postoji dobar i kvalitetan rad društva
- nacionalni kongresi
- povezanost sa EFLM-om
- agilnost članova
- harmonizacija nalaza
- izrada stručnih smjernica i rad na standardizaciji uglavnom sve
- vrednovanje kvalitete rada laboratorija
- njegovanje kolegijalnosti, otvorenost u radu
- velika aktivnost društva
- međunarodna suradnja
- veća suradnje, povezanost Društva i Komore
- česti sastanci, trud predsjednice podružnice, ljubaznost djelatnice Društva kao i njezina spremnost da odgovori na bilo koje pitanje
- dostupnost odgovornih osoba društva kod problematika u našem laboratoriju za koje trebamo podršku društva
- organizacija, frekventnost sastanka po podružnicama, organizacija simpozija
- zalaganje istaknutih pojedinaca čiji primjer treba slijediti
- stabiliziranje izdavanja časopisa, redovnost u izlaženju, strana edukacija
- stabiliziranje izdavanja časopisa, redovnost u izlaženju, strana edukacija
- uglavnom dobro
- pozivi na sastanke i mailom
- zagrebačka podružnica -> ustrajnost u org predavanja, stanje obavijesti, suradnja s aktivnim članovima
- sve ok
- rad povjerenstva za stručna pitanja
- jačanje položaja struke u domaćoj javnosti
- pristupačnost

33. Čime niste bili zadovoljni u dosadašnjem radu Društva? N_{uk}=35

- "stari" način vođenja društva, sporost, tromost
- upravo ta predavanja imaju sve dosadnije teme, sve biokemijske analize i parametri su prezentirani i nekoliko puta neki; nisu usmjerena na to da ljudi iz struke uče nešto novo o suvremenim dijagnostičkim metodama; isto tako društvo nije dovoljno otvoreno za kolege koji rade u drugim laboratorijima tj u tijelima društva se izmjenjuju isti ljudi, većinom zaposleni u velikim bolnicama; istina, oni možda jesu većina, ali ima izvrsnih ljudi i u drugim laboratorijima koji mogu donijeti novi duh i nova znanja društvu;
- zadovoljna sam, hvala vam za sve - malo nas je ali nismo slabi

- tečajevima i sastancima koji se održavaju subotom što dodatno opterećuje osobe koje dežureaju i radnim danima i vikendima
- ukidanjem hrvatskog jezika
- organizacijom premalog broja tečajeva trajne edukacije i skupoćom tih tečajeva; organizacija internacionalnih kongresa isključivo u dubrovniku
- CROQALM radom
- zatvorenost, slaba komunikacija sa članovima Društva
- nezadovoljavajuća otvorenost Društva prema članovima i nemogućnost uključivanja novih članova u rad društva
- razjašnjenim odnosom Komore i Društva. Članove buni preklapanje djelovanja povjerenstava Komore i Društva
- položaj struke i veza sa srodnim strukama, edukacija članova, odnosno visoke kotizacije
- bila sam zadovoljna
- time što nezaposleni članovi (dakle oni koji nemaju nikakva primanja) moraju plaćati članarinu, isto vrijedi i za komoru... Bilo bi dobro i da se organizira više besplatnih predavanja i tečajeva (ili barem simboličnih cijena) budući da nismo svi u mogućnosti platiti isto, a nemamo sponzore. Nažalost, niti ustanove u kojima neki kolege rade ne izlaze rado u susret s plaćanjem, a i sve je više nas nezaposlenih... Bodovi za licencu se moraju skupiti, a nažalost, nisu jeftini...
- podružnice trebaju poboljšati svoj rad motivacijom članova za što većem prisustvovanju sastancima i sudjelovanju u edukacijama putem predavanja
- ne sviđa mi se guranje drugih biomedicinskih struka u rad i članstvo Društva. Bojim se da će se ionako pomalo zanemariti i podcijeniti naš smjer, jer je ionako sve manje radnih mjesta za medicinske biokemičare, a pogotovo ako će netko s pmf-a i srodnih fakulteta dobiti dopuštenje za obavljanje poslova koji su trebali pripasti samo našoj struci. i treba raditi na tome da osobe sa završenom višom školom (ing. lab. dijagnostike) koje završavaju doškolavanje u Sarajevu za dipl.ing. ne rade posao medicinskih biokemičara
- mislim da nije napravljeno sve na jačanju položaja struke u domaćoj, a i međunarodnoj javnosti
- sve dosada bilo je za dobru ocjenu
- sudjelovala sam aktivno u raznim aktivnostima Društva te ne mogu biti objektivna u ocjenjivanju
- nepotrebno duge prezentacije doktorskih radova 2. nesvrhovite rasprave 3. neuzimanje u obzir da postoje članovi koji nemaju posao, a trebaju platiti članarinu 4. nedovoljnom brigom za struku odnosno boljom upoznatošću sa problemom nezaposlenih članova i članovima koji ne rade u zdravstvu (nemogućnost sudjelovanja u kongresima i sli.) 5. anažiranošću oko isticanja važnosti med biokem u zdravstvu i u odnosu na dr zdravstvene struke 6. rijetkim sastancima delegata podružnica Povjerenstvo za informiranje i odnose s javnošću bi trebalo izabrati osobu koja će nas predstavljati kad se vodi bilo kakva rasprava u zdravstvu. svaki put kad ministar govori o osobi u zdravstvu spominje doktroe i sestre dok biokemičare i dr djelatnike u laboratoriju zaboravlja. treba naći način kako da se uključimo i dođemo u medije i da se rasprave ne vode bez med biokem. bilo bi dobro da barem jedan član svakog povjerenstva bude osoba koja prije nije bila aktivno uključena u rad Društva. na taj način bi se aktiviralo više pasivnih članaova koji ne bi imali osjećaj da Društvu nemaju što ponuditi. povjerenstva(ne sva) bi povremeno trebala organizirati sastanke i u podružnicama unutar Društva predstaviti što su napravili, što misle napraviti. ukoliko to nije moguće onda nas elektronskim putem obavjestiti o konkretnim stvarima koje poduzimaju.

- mali broj tečajeva, nismo dovoljno obavješteni
- komunikacija s članovima, transparentnost poslovanja
- brzina obrade rezultata kontrole kvalitete
- biochemia medica x2
- društvo treba poticati aktivnost svih članova. Podržavam češće ankete bez obzira na inerciju i nezainteresiranost pojedinaca
- slaba- nedovoljna povezanost sa srodnim strukama i društvima i nedovoljna informiranost članstva o događajima u Društvu
- slaba- nedovoljna povezanost sa srodnim strukama i društvima i nedovoljna informiranost članstva o događajima u Društvu, slab odaziv u pisanju članaka za časopis
- komunikacija s Komorom
- previsokom članarinom
- mali broj istih ljudi radio je netransparentno, skupština je bla farsa
- nije vezano za Društvo općenito već generalna nezainteresiranost članova
- nedovoljna prepoznatljivost u srodnim strukama
- društvo je kao i cijela struka potpuno nevidljivo u medijima i široj javnosti!
- nije postojala transparentnost u aktivnostima. Predstavnici u međunarodnim tijelima nisu izvještavali o novostima s kojima su bili upoznati na sastancima.